

ТЕАТР

„Лондонские трущобы“

Коллектив Калининского областного театра драмы поставил «Лондонские трущобы», острую сатирическую комедию известного английского драматурга Бернарда Шоу.

Эту пьесу Шоу написал 60 лет назад, но она не потеряла своей разоблачительной силы и верна по отношению к сегодняшней буржуазной Англии.

Действие пьесы «Лондонские трущобы» разворачивается в среде английских дельцов, чьи доходы пропитаны потом и кровью бедноты, вынужденной снимать углы в развалинах и трущобах лондонских окраин. Хотя Шоу непосредственно не рисует страдания трудящихся, но именно это положение народных масс было для драматурга источником гневной бичующей сатиры, направленной против английских лицемерных дельцов.

Содержание пьесы несложно. Бессердечный стяжатель Сарториус является хозяином многочисленных трущоб. С помощью своего агента Ликчиза и полюбивших ему проходивцев он наживает огромные капиталы.

Но Сарториус мечтает о большем: он хочет породниться с лондонской знатью. Вот почему он так быстро соглашается на брак своей дочери Бланш с последышем аристократической фамилии доктором Тренчем. Утверждению этого «делового брака» содействует лакействующий перед Сарториусом воспитатель Тренча приспособленец Кокейна.

Однако помолвка Тренча и Бланш временно расстраивается. Доктор Тренч узнает от Ликчиза, на какой грязной и кровавой почве покоятся благополучие и богатство его невесты. Но когда щеголяющий своим мнимым благородством Тренч обнаруживает, что и его доходы связаны с мерзкими предприятиями Сарториуса, все его «благородство» испаряется.

Перед коллективом театра стояла большая и сложная задача — не снижая всей остроты и публицистичности комедии Шоу, создать реалистический памфлет, смело и художественно убедительно сорвать маски и обнажить разбойничью сущность английского «делового» общества.

Эту задачу коллектив театра и постановщик спектакля режиссер М. Скворцов разрешили в основном правильно. Исполнители большинства ролей сумели обнаружить не только внешнюю карикатурность, но всю внутреннюю гнилость буржуазных дельцов.

Это в первую очередь относится к артисту Н. Лукьянову, исполняющему роль Ликчиза. Во втором действии артист Лукьянов умело раскрывает грязную душу Ликчиза, который цинично признается, что для благополучия своей семьи он не жалеет ни слез, ни жизни нищих лондонцев, выжимая из них последние шиллинги вместе с кровью. Но как только Сарториус увольняет Ликчиза, этот приказник смерти трусливо и истерически просит у Тренча заступничества. В третьем действии артист Лукьянов умело показывает, как распоясался и обнаглел Ликчиз, когда он разбогател на очередной аванюре. Своим разбойничьим аппетитом он даже превзошел своего недавнего учителя Сарториуса. Своей игрой Н. Лукьянов вызывает у зрителя законное чувство омерзения и презрения к Ликчизу. Следует особенно подчеркнуть творческий характер работы артиста Лукьянова над ролью. От спектакля к спектаклю он все больше углубляет сатирические черты в характере Ликчиза, находя для этого разнообразие и оправданные сценические приемы.

Большой удачей в спектакле является исполнение роли Кокейна артистом А. Андреевым. Рядом реалистических приемов Андреев сумел вскрыть в образе Кокейна отвратительные черты нравственного и политического хамелеона.

Зрительно становится понятным, что болтовня Кокейна о такте и вежливости — только прозрачная маска его лакейства. В угодливых поступках и жестах Кокейна артист Андреев сумел показать отвратительный облик буржуаз-

ного интеллигента, готового продать свою душу и свои способности любому проходивцу.

В исполнении роли Бланш заметен значительный рост мастерства молодой артистки А. Пахомовой. Она сумела правильно и убедительно обнажить хитрый, расчетливый ум и холодное сердце дочери владельца лондонских трущоб. В сценических издевательствах Бланш над служанкой артистка Пахомова правдиво показывает, что эта любящая деньги и роскошь мещанка претерпевает хищных звериных инстинктов.

Цинизм окружающей среды, растленность личизов и кокейна в закономерном воспитали у Бланш лицемерие и предположение перед «чистоганом». Вся любовь и, с позволения сказать, «нежные чувства» Бланш к Тренчу зиждутся на стремлении выскочить в тень и попасть в светские салоны Лондона.

Артистка Пахомова сумела донести до зрителя самое главное в образе Бланш: она — только предмет коммерческих махинаций и денежных расчетов своего отца.

Артист А. Пруссак выполняет в спектакле роль молодого артисткрата доктора Тренча.

В первом действии перед нами беззаботный, легкомысленный, не лишенный остроумия человек. Он воспринимает жизнь, как веселую туристскую прогулку. Сарториусу легко удается завербовать его в женихи для своей дочери. Правда, Тренч пытается на какое-то мгновение трезво взглянуть на окружающий его мир хищников. Но всем развитием образа Шоу сумел показать, что благородство Тренча — только чувство безразличия к открытым стяжателям. Когда на карту ставится аристократическое благополучие Тренча, он сам готов быть участником гробительской шайки Сарториус, Ликчиз и Ко.

Артист Пруссак убедительно и реалистически раскрывает это закономерное превращение напыщенного декламатора Тренча в дельца и авантюриста. Однако в последней сцене игра Пруссакова лишена сатирической законченности. Когда он на обратной стороне фотографии своей невесты шьет деловые расчеты, в нем уже выветрилось все «благородство». Но артист ведет эту сцену несколько вяло, и создается впечатление, что Тренч действительно сожалеет о своем «честном прошлом». На самом деле никакого честного прошлого у него не было и не могло быть, ибо он был таким же «пенкоснимателем», как и Сарториус.

Артист П. Званцев исполняет в спектакле роль Сарториуса. В отдельных сценах он правильно и глубоко раскрывает хищнический характер владельца трущоб, его жестокость и бесчеловечность. Это хорошо изображено во втором действии, когда Сарториус готов растерзать Ликчиза за то, что тот истратил на ремонт лестницы 24 шиллинга. Но в большинстве сцен спектакля артист Званцев излишне аристократизирует Сарториуса.

Материал пьесы дает исполнителю много возможностей для углубления сатирического рисунка роли. Эти возможности, однако, остались неиспользованными. В этом повинен и режиссер постановки.

Недостатком спектакля является также отсутствие тщательности в разработке мизансцен, особенно в третьем действии.

В целом спектакль «Лондонские трущобы» смело и остро бичует хищнический звериный облик английских дельцов, которые сегодня продают свой народ в кабалу американским миллионерам, превращая Англию в 49-й штат.

Спектакль воспитывает у зрителя ненависть и презрение к подлому миру буржуазных эксплуататоров с их лживой цивилизацией, воспитывает гордость за нашу счастливую Родину, где нет и не может быть места стяжательству и эксплуатации человека человеком.

Д. ФАИНГЕЛЕРИНТ,

преподаватель Калининского государственного педагогического института имени М. И. Калинина.